

entrevistas

¿QUIÉN ES QUIÉN? | ENTREVISTA A | +INVESTIGADORES | +EMPRENDEDORES MI+D | EMPRENDEDORES MADRI+D | CIENCIA PARA DIRECTIVOS

COMPARTIR ENTREVISTA Tweet

"Liderar un proyecto europeo permite plantear retos de investigación más ambiciosos"

Leocadio Rodríguez Mañas

Jefe de Servicio de Geriátrica del Hospital Universitario de Getafe



18/06/2013

Premio madi+d al Mejor Proyecto de I+D en Cooperación

1.-¿En qué consiste el proyecto de investigación que usted coordina y cuales son sus características particulares?

Nuestro proyecto FRAILOMIC (Utility of omic-based biomarkers in characterizing older individuals at risk for frailty, its progression to disability and general consequences to health and well-being) trata de encontrar marcadores analíticos ("ómicos" y clásicos) y clínico-antropométricos del riesgo de padecer fragilidad, marcadores que sirvan para diagnosticar con la mayor precisión posible la fragilidad y marcadores que nos indiquen el riesgo de que las personas ancianas frágiles desarrollen dependencia funcional.

Estos objetivos son de crucial importancia para mejorar nuestra capacidad de detección y predicción del síndrome de fragilidad, que es el principal factor de riesgo para el desarrollo de la discapacidad en los ancianos y, en consecuencia, el principal factor sobre el que actuar para promover un envejecimiento libre de discapacidad.

2.- ¿Qué instituciones nacionales e internacionales participan en el mismo?

En el proyecto participan 20 instituciones de 7 países europeos y la Organización Mundial de la Salud. El estudio trabajará sobre cohortes europeas, norteamericanas y asiáticas. Entre los participantes españoles hay grupos de la Universidad (Autónoma de Madrid y Valencia), Hospitales (Universitario de Getafe-SERMAS; Hospital Virgen del Valle-SESCAM), empresas de biotecnología (LifeLength y Genomics System) y empresas de gestión (IDETRA).

Similar distribución se encuentra también en los grupos extranjeros: Universidades (Toulouse, Burdeos, Bedfordshire-IDOP, Cardiff, Jena), instituciones sanitarias (Azienda Sanitaria di Firenze, Azienda Ospidaliere-Universitaria di Parma), organismos nacionales de investigación (Italian National Research Centres On Aging-INRCA; Austrian Academy of Sciences-OWA), organismos internacionales de salud (Organización Mundial de la Salud) y empresas (Youth, Evercyte, Mosaiques Diagnostics GmbH, Niche Science and Technology).

3.- La participación en el Programa Marco es una excelente oportunidad tanto por la



financiación que concede, como por establecer colaboraciones de ámbito internacional, hacer frente a problemas científicos e industriales complejos y aumentar el prestigio de las organizaciones ¿Que valor añadido ha obtenido coordinando este proyecto? ¿Cómo valora las ventajas de estos proyectos en cooperación frente a los realizados de forma independiente por el grupo?

La investigación de calidad es en la actualidad principalmente colaborativa o, sencillamente, no es. La diversidad de abordajes metodológicos disponibles y su complementariedad facilitan los intentos por responder preguntas de investigación cada vez más complejas. Y FRAILOMIC es un espléndido ejemplo de ello: en este proyecto colaboran grupos de investigación básica con grupos de investigación clínicos y epidemiológicos, a los que además dan soporte grupos expertos en análisis de bases de datos complejas. Si a ello añadimos el soporte en las áreas de diseminación y de difusión y comercialización de los posibles productos derivados del proyecto, queda de manifiesto que solo desde estos proyectos pueden abordarse con ciertas garantías de éxito preguntas de investigación complejas. Por no hablar del acceso a niveles de financiación impensables para proyectos desarrollados por grupos individuales.

4.- ¿Qué incidencia tendrá este proyecto en su grupo de investigación?

Liderar un proyecto como FRAILOMIC (Utility of omic-based biomarkers in characterizing older individuals at risk for frailty, its progression to disability and general consequences to health and well-being) supone un salto cualitativo para cualquier grupo de investigación. Más aún si considera que este es ya el tercer proyecto de europeo que mi grupo lidera, si bien éste es el de mayor cuantía. Si considera que la tasa de éxito en este tipo de convocatorias se encuentra alrededor del 10%, la concesión del proyecto FRAILOMIC nos coloca entre el 1% de grupos europeos más exitosos en este aspecto. Este hecho abre muchas puertas y muchas posibilidades de colaboración con grupos de primer nivel, lo que a su vez permite plantear retos de investigación cada vez más ambiciosos en todos los sentidos.

De puertas adentro, este proyecto nos refuerza en nuestra línea de investigación y nos asegura una financiación más que suficiente para los próximos 4-5 años, lo que no es poca cosa en los tiempos que corren para la ciencia española.

5.- ¿Qué impacto puede tener este proyecto a corto plazo, en que sectores se podrá aplicar y qué beneficios reportará a la sociedad?

Este proyecto tiene un impacto potencial de primera magnitud. Si tenemos éxito, en 4-5 años dispondremos de "sets" de biomarcadores que nos permitirán identificar ancianos en riesgo de discapacitarse y, por consiguiente, podremos intervenir sobre ellos para evitar que se incapaciten. Si tenemos en cuenta que la discapacidad, no el envejecimiento, es una de las principales amenazas a la sostenibilidad de los Sistemas Sanitarios y de protección social, los resultados de este proyecto pueden contribuir tanto a la mejora de la calidad de vida de las personas (beneficios individuales) como a la mayor eficiencia de los Sistemas de Salud (beneficio social).



6.- Desde su perspectiva como investigador de un centro público de investigación, ¿qué medidas habría que implementar para que la participación en proyectos europeos de I+D fuese mayor y quiénes son los más idóneos para ofrecerlas?

El siglo XXI es probablemente el siglo del conocimiento y la innovación tecnológica. Los países que carezcan de esas dos caras de la misma moneda tendrán difícil hacer frente a los retos que se presentarán a lo largo del mismo. Por tanto, quizá la primera de las medidas sería llevar al ánimo de nuestros conciudadanos, dirigentes y políticos la importancia de la investigación para el progreso de los pueblos. Seguimos en la pura declaración (la investigación es muy importante si hemos de hacer caso a cualquier dirigente político), pero cuando la declaración ha de trasladarse a los hechos, es decir, a los presupuestos, nunca se da el paso. Y, como bien decía Winston Churchill, "la política son los presupuestos; el resto, es pura retórica". En España, también en Ciencia, tenemos muchas normas. Podría decirse que demasiadas. Lo que no tiene la investigación científica en España es un apoyo sostenido de larga perspectiva, alejado del debate político cortoplacista, con una financiación estable.

No puede ser que hayamos dado lugar en los últimos 15-20 años a la mejor generación de científicos que ha tenido nunca nuestro país y de repente se suspendan muchos programas, poniendo a estos excelentes científicos en la tesitura de emigrar o quedar en paro. No puede ser que se creen infraestructuras de investigación o de apoyo a la misma que se re-fundan cada poco tiempo haciendo imposible su consolidación. No puede ser que los "becarios" de investigación, jóvenes excelentes que acceden a contratos altamente competitivos, sean permanentes mileuristas. No puede ser que la investigación siga considerándose en muchos ambientes, incluyendo el sanitario, la guinda (prescindible) del pastel y no parte fundamental de la masa para hacer un buen pastel. No puede ser que la ciencia académica vaya por un lado y la actividad productiva vaya por otro. Y tampoco puede ser que la empresa española permanezca mayoritariamente ajena a todo lo que tiene que ver con la innovación, la inversión y el riesgo. Salvando algunas honrosas excepciones las Fundaciones dependientes de empresas que dedican fondos y actividades a la promoción de la Ciencia no han cambiado mucho respecto a las que teníamos durante la Dictadura.

Problemas todos ellos tan antiguos como la Ciencia española, según puede leerse en textos con más de cien años entre los que destaca el tantas veces citado "Reglas y Consejos..." de nuestro único Premio Nobel en la rama de Ciencias. Y de eso, también hace ya más de un siglo.

Se trata pues de un esfuerzo conjunto para conseguir que la ciencia española mejore, aún más, sus niveles de competitividad, facilitando así la participación y el liderazgo de Proyectos Europeos.

Imprimir

Enviar o alquien

Sus comentarios

